

## HAKKANİYETE UYGUN YARGILANMA İÇİN İDARİ YARGIDA UYGULANMASI GEREKEN İLKELER -BİREYSEL BAŞVURUYA İLİŞKİN KARARLAR IŞIĞINDA-

### *PRINCIPLES TO BE APPLIED IN THE ADMINISTRATIVE JUDICIARY FOR A FAIR TRIAL -IN THE LIGHT OF INDIVIDUAL APPLICATION DECISIONS -*

**Pelin Bengü ASLAN\***

#### ÖZ

Bu çalışmada, öncelikle bireysel başvurular bağlamında adil yargılanma ilkesinin öneminden bahsedilmiş, akabinde idari yargıda adil yargılanma hakkının alt ilkelerinden, hakkaniyete uygun yargılanma ilkesinin uygulanması esnasında uyulması gereken ilkeler üzerinde durulmuştur. Bunlardan ilki, taraflar arası usuli eşitlik, başka bir ifadeyle silahların eşitliği ilkesidir. Bu ilkenin kamu gücü ayrıcalıklarıyla donatılmış idare ile birey arasındaki orantısızlığın giderilmesi açısından önemi vurgulanmış, akabinde çekişmeli yargılanma hakkı, bir diğer ifadeyle hukuki dinlenilme hakkı açıklanmaya çalışılmıştır. Adil bir yargılama içinde diyalektığe dayalı olan bu sistemde, tarafların tez ve antitezini ortaya koymasına hizmet edecek hukuki argümanlarını kullanmasının tam olarak sağlanmasının altı çizilmeye çalışılmıştır. Son olarak gerekçeli karar hakkı üzerinde durulmuştur. İlk derece mah-

\* Avukat  
pbenguaslan@gmail.com, ORCID ID: 0000-0001-6798-580X

kemesinin vermiş olduğu kararı, bir üst mercie taşıyan tarafın savunmasının sağlamlığı, gerekçenin sağlamlığıyla doğru orantılıdır. Bu sebeple, özellikle gerekçeli karar hakkı açısından, tarafların esasa etkili ileri sürdüğü hususların gerekçeli olarak ele alınmaması, yürütmeyi durdurma ret kararlarının “gerekçesiz gerekçe” olarak tanımlanabilecek şekilde yazılmaları ve hatta bazı nihai kararların gerekçesiz bir şekilde verilmesi gibi uygulamadaki ihlal örnekleriyle açıklanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Adil Yargılanma İlkesi, Hakkaniyete Uygun Yargılanma, Silahların Eşitliği, Hukuki Dinlenilme Hakkı, Gerekçeli Karar Hakkı

### **ABSTRACT**

In this study, the importance of the principle of a fair trial in the context of individual applications is first mentioned, and then one of the sub-principles of the right to a fair trial in administrative justice, and the principles that must be followed in the application of the principle of fair trial are emphasised. The first of these is the principle of procedural equality between the parties, in other words, the principle of equality of arms. The importance of this principle in eliminating the imbalance between the administration, which enjoys the privileges of public power, and the individual is underlined. The right to a fair trial, in other words the right to be heard, is then explained. In this system, which serve to reveal their thesis and antithesis. Finally, the right to a reasoned decision is emphasised. The soundness of the defence of the party appealing to a higher authority against the decision of the court of first instance is directly proportional to the soundness of the reasoning. For this reason, especially in terms of the right to a reasoned judgement, it is explained with examples of violations in practice, such as the failure to address the issues raised by the parties in a reasoned manner, the rejection of the stay of execution decisions being written in a way that can be defined as “unjustified reasoning”, and even some final decisions being issued without justification.

**Keywords:** Fair Trial Principle, Fair Trial, Equality of Arms, Right to Legal Hearing, Right to Reasoned Decision